

**Banque d'Épreuves des Concours des Écoles d'Actuariat et Statistique.
Mathématiques. Option A**

Partie I. Etude des espaces $E_n(a)$

1) a) Soient $f \in E$, $a \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}^*$. f est de classe C^∞ sur \mathbb{R} et en particulier admet en a un développement limité d'ordre n , son développement de TAYLOR-YOUNG :

$$f(x) \underset{x \rightarrow a}{\equiv} \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k + o((x-a)^n).$$

Par unicité des coefficients d'un développement limité,

$$f \in E_n(a) \Leftrightarrow f(x) - f(a) \underset{x \rightarrow a}{\equiv} o((x-a)^n) \Leftrightarrow \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \frac{f^{(k)}(a)}{k!} = 0 \Leftrightarrow \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, f^{(k)}(a) = 0.$$

b) La somme d'une série entière de rayon infini est de classe C^∞ sur \mathbb{R} et donc un élément de E . De plus, on sait que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $a_n = \frac{s^{(n)}(0)}{n!}$. D'après la question précédente,

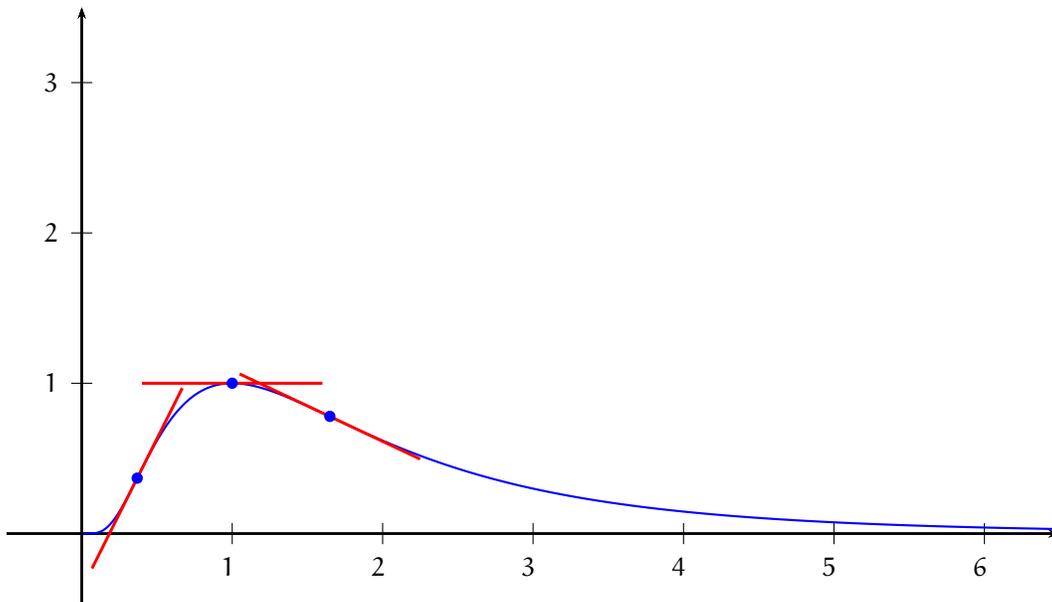
$$\begin{aligned} s \text{ ultraplate en } 0 &\Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N}^*, s \in E_n(0) \Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N}^*, \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \frac{s^{(k)}(0)}{k!} = 0 \\ &\Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N}^*, a_n = 0 \\ &\Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, s(x) = a_0 \Leftrightarrow s \text{ est constante sur } \mathbb{R}. \end{aligned}$$

2) a) La fonction $x \mapsto \ln x$ est strictement croissante sur $]0, +\infty[$, strictement négative sur $]0, 1[$ et strictement positive sur $]1, +\infty[$ et donc la fonction b est strictement croissante sur $]0, 1[$ et strictement décroissante sur $]1, +\infty[$. La fonction b admet un maximum en 1 égal à $b(1) = 1$. La fonction b est deux fois dérivable sur $]0, +\infty[$ et pour $x > 0$, $b'(x) = -\frac{2 \ln x}{x} e^{-(\ln x)^2}$ puis

$$b''(x) = \left(\left(-\frac{2 \ln x}{x} \right)^2 - 2 \left(\frac{1 - \ln x}{x^2} \right) \right) e^{-(\ln x)^2} = \frac{2}{x^2} (2 \ln^2 x + \ln x - 1) e^{-(\ln x)^2}.$$

Pour $x > 0$, $b''(x) = 0 \Leftrightarrow 2 \ln^2 x + \ln x - 1 = 0 \Leftrightarrow \ln x \in \left\{ -1, \frac{1}{2} \right\} \Leftrightarrow x \in \{e^{-1}, e^{1/2}\}$. De plus, en e^{-1} et en $e^{1/2}$, b'' s'annule en changeant de signe. Donc, le graphe de b admet deux points d'inflexion à savoir les points (e^{-1}, e^{-1}) et $(e^{1/2}, e^{-1/4})$.

Graphe de la fonction b .



b) La fonction $f : x \mapsto \ln x$ est de classe C^∞ sur $]0, +\infty[$ à valeurs dans \mathbb{R} , la fonction $g : y \mapsto -y^2$ est de classe C^∞ sur \mathbb{R} à valeurs dans \mathbb{R} et la fonction $h : z \mapsto e^z$ est de classe C^∞ sur \mathbb{R} . Donc, la fonction $b = h \circ g \circ f$ est de classe C^∞ sur \mathbb{R} .

Montrons par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, il existe un polynôme $B_n \in \mathbb{R}[X]$ tel que, pour tout $x > 0$,

$$b^{(n)}(x) = \frac{B_n(\ln x)}{x^n} e^{-(\ln x)^2}.$$

- D'après la question précédente, le résultat est vrai pour $n = 1$ avec $B_1 = -2X \in \mathbb{R}[X]$.
- Soit $n \geq 1$. Supposons le résultat pour n . Alors, pour $x > 0$,

$$\begin{aligned} b^{(n+1)}(x) &= \left(\frac{(B_n'(\ln x))/x}{x^n} - n \frac{B_n(\ln x)}{x^{n+1}} + \frac{B_n(\ln x)}{x^n} \left(-2 \frac{\ln x}{x} \right) \right) e^{-(\ln x)^2} \\ &= \frac{B_n'(\ln x) - (n+2 \ln x) B_n(\ln x)}{x^{n+1}} e^{-(\ln x)^2} = \frac{B_{n+1}(\ln x)}{x^{n+1}} e^{-(\ln x)^2}. \end{aligned}$$

avec $B_{n+1} = B_n' - (2X + n)B_n \in \mathbb{R}[X]$.

On a montré par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, il existe un polynôme $B_n \in \mathbb{R}[X]$ tel que, pour tout $x > 0$,

$$b^{(n)}(x) = \frac{B_n(\ln x)}{x^n} e^{-(\ln x)^2}.$$

c) Par parité, la fonction c est de classe C^∞ sur \mathbb{R}^* . Montrons par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$, c est de classe C^n sur \mathbb{R} et que $c^{(n)}(0) = 0$.

- $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x \neq 0}} c(x) = \lim_{x \rightarrow 0} e^{-(\ln x)^2} = \lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0 = c(0)$. Le résultat est vrai quand $n = 0$.
- Soit $n \geq 0$. Supposons le résultat pour n . D'après un théorème de croissances comparées,

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0} c^{(n+1)}(x) &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{B_{n+1}(\ln |x|)}{x^{n+1}} e^{-(\ln |x|)^2} = \lim_{X \rightarrow -\infty} \frac{B_{n+1}(-\sqrt{-X})}{(\pm e^{-\sqrt{-X}})^{n+1}} e^X \\ &= \lim_{X \rightarrow -\infty} \pm B_{n+1}(-\sqrt{-X}) e^{X+(n+1)\sqrt{-X}} = 0. \end{aligned}$$

Ainsi, $c \in C^n(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \cap C^{n+1}(\mathbb{R}^*, \mathbb{R})$ et $c^{(n+1)} = (c^{(n)})'$ a une limite réelle en 0 à savoir 0. D'après le théorème de la limite de la dérivée, c est de classe C^{n+1} sur \mathbb{R} et en particulier $n+1$ fois dérivable en 0 avec $c^{(n+1)}(0) = 0$.

On a montré par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$, c est de classe C^n sur \mathbb{R} et que $c^{(n)}(0) = 0$.

Ainsi, la fonction c est un élément de E , ultraplate en 0.

Soit $a \in \mathbb{R}^*$. Si c est plate en a , alors $c'(a) = 0$ puis $b'(|a|) = 0$ puis $a \in \{-1, 1\}$. Réciproquement, si $a \in \{-1, 1\}$, c' s'annule en a et c'' ne s'annule pas en a d'après la question a). Donc, la fonction c est plate en 1 et -1 à l'ordre 1 et n'est plate en aucun autre réel de $\mathbb{R} \setminus \{-1, 0, 1\}$.

3) a) Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $a \in \mathbb{R}$. La fonction constante 1 est un élément de $E_n(a)$ d'après la question 1.b). Ensuite, si f et g sont deux éléments de $E_n(a)$ et (λ, μ) est un couple de réels,

$$(\lambda f + \mu g)(x) - (\lambda f + \mu g)(a) = \lambda(f(x) - f(a)) + \mu(g(x) - g(a)) \underset{x \rightarrow a}{=} o((x-a)^n)$$

et donc $\lambda f + \mu g$ est un élément de $E_n(a)$. De même,

$$f(x)g(x) - f(a)g(a) \underset{x \rightarrow a}{=} (f(a) + o((x-a)^n))(g(a) + o((x-a)^n)) - f(a)g(a) \underset{x \rightarrow a}{=} o((x-a)^n)$$

et donc fg est un élément de $E_n(a)$. Ceci montre que $E_n(a)$ est une sous-algèbre de l'algèbre $(E, +, \cdot, \times)$.

b) Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $a \in \mathbb{R}$. La fonction $f : x \mapsto 1 + (x-a)^{n+1}$ est dans $E_n(a)$. Soit $g : 1 + (x-a)$. $f(a)g(a) = 1$ puis

$$f(x)g(x) - f(a)g(a) = (1 + (x-a)^{n+1})(1 + (x-a)) - 1 = (x-a) + (x-a)^{n+1} + (x-a)^{n+2} \underset{x \rightarrow a}{\sim} x-a,$$

et donc $fg \notin E_n(a)$. Par suite, $E_n(a)$ n'est jamais un idéal de l'anneau E .

4) a) Soit f une fonction définie sur un voisinage de 0 , ultraplate en 0 . Soit a un réel non nul. Pour $x \in \mathbb{R}$, posons $g(x) = f(x - a)$. g est définie sur un voisinage de a et pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$g(x) = f(x - a) \underset{x \rightarrow a}{=} o((x - a)^n).$$

Donc, g est ultraplate en a .

b) Soit d la fonction définie sur \mathbb{R} par : $\forall x \in \mathbb{R}, d(x) = c(x - 1)c(x)c(x + 1)$. d est une fonction élément de E qui est ultraplate en $-1, 0$ et 1 d'après la question 4.a) (et car de plus $d(-1) = d(0) = d(1) = 0$).

Partie II. Interpolations polynomiales avec ajustement des dérivées

1) a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Si P_n est un élément de $\mathbb{R}_{n+2}[X]$ tel que $P_n(0) = 0$ et $P_n \in E_n(a)$, alors pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $P_n^{(k)}(0) = 0$ puis 0 est racine de P_n d'ordre au moins $n + 1$. Donc, il existe deux réels a et b tels que $P_n = X^{n+1}(aX + b)$. Puis

$$\begin{aligned} P_n(1) = 1 \text{ et } P_n \in E_1(1) &\Rightarrow P_n(1) = 1 \text{ et } P_n'(1) = 0 \Rightarrow a + b = 1 \text{ et } (n + 1)(a + b) + a = 0 \\ &\Rightarrow a = -(n + 1) \text{ et } b = n + 2 \\ &\Rightarrow P_n = X^{n+1}(-(n + 1)X + (n + 2)). \end{aligned}$$

Réciproquement, si $P_n = X^{n+1}(-(n + 1)X + (n + 2))$, alors $P_n(0) = 0$, $P_n(x) - P_n(0) = P_n(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^n)$, $P_n(1) = 1$ et $P_n'(1) = 0$ de sorte que $P_n(x) - P_n(1) \underset{x \rightarrow 1}{=} o(x - 1)$. Donc, P_n convient.

b) Soit $x \in [0, 1]$.

- Si $x = 1$, $P_n(x) = 1 \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 1$.
- Si $x \in [0, 1[$, $P_n(x) = x^{n+1}(-(n + 1)x + (n + 2)) \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 0$ d'après un théorème de croissances comparées.

Donc, la suite de fonctions $(P_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge simplement sur $[0, 1]$ vers la fonction $f : x \mapsto \begin{cases} 1 & \text{si } x = 1 \\ 0 & \text{si } x \in [0, 1[\end{cases}$.

Puisque chaque fonction P_n , $n \in \mathbb{N}^*$, est continue sur $[0, 1]$ et que la fonction limite f n'est pas continue sur $[0, 1]$ car discontinue en 1 , la convergence de la suite $(P_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ sur $[0, 1]$ ne peut pas être uniforme. Donc, la suite de fonctions $(P_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ ne converge pas uniformément sur $[0, 1]$ vers la fonction f .

2) a) Soient $(P, Q) \in (\mathbb{R}[X])^2$ et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$.

$$\begin{aligned} \Phi(\lambda P + \mu Q) &= \left(\lambda P^{(0)}(a_1) + \mu Q^{(0)}(a_1), \dots, \lambda P^{(n_1)}(a_1) + \mu Q^{(n_1)}(a_1), \dots, \right. \\ &\quad \left. \lambda P^{(0)}(a_p) + \mu Q^{(0)}(a_p), \dots, \lambda P^{(n_p)}(a_p) + \mu Q^{(n_p)}(a_p) \right) \\ &= \lambda \left(P^{(0)}(a_1), \dots, P^{(n_1)}(a_1), \dots, P^{(0)}(a_p), \dots, P^{(n_p)}(a_p) \right) \\ &\quad + \mu \left(Q^{(0)}(a_1), \dots, Q^{(n_1)}(a_1), \dots, Q^{(0)}(a_p), \dots, Q^{(n_p)}(a_p) \right) \\ &= \lambda \Phi(P) + \mu \Phi(Q). \end{aligned}$$

Donc, $\Phi \in \mathcal{L}(\mathbb{R}[X], \mathbb{R}^{m+1})$.

Soit $P \in \mathbb{R}[X]$.

$$\begin{aligned} P \in \text{Ker}(\Phi) &\Leftrightarrow \forall k \in \llbracket 1, p \rrbracket, \forall i \in \llbracket 0, n_k \rrbracket, P^{(i)}(a_k) = 0 \\ &\Leftrightarrow \forall k \in \llbracket 1, p \rrbracket, a_k \text{ racine de } P \text{ d'ordre au moins } n_k + 1 \\ &\Leftrightarrow \exists Q \in \mathbb{R}[X] / P = Q \prod_{k=1}^p (X - a_k)^{n_k + 1}. \end{aligned}$$

Donc, si on pose $A = \prod_{k=1}^p (X - a_k)^{n_k + 1}$, alors $\text{Ker}(\Phi) = A\mathbb{K}[X]$. On note que $\deg(A) = \sum_{k=1}^p (n_k + 1) = p + \sum_{k=1}^p n_k = m + 1$.

Vérifions alors que $\mathbb{R}[X] = \mathbb{R}_m[X] \oplus \text{Ker}(\Phi)$.

• Soit $P \in \mathbb{R}_m[X] \cap \text{Ker}(\Phi)$. Donc, $\deg(P) \leq m$ et il existe $Q \in \mathbb{R}[X]$ tel que $P = QA$. Si $Q \neq 0$, $\deg(P) = \deg(Q) + \deg(A) \geq \deg(A) = m + 1$ ce qui est faux. Donc, $Q = 0$ puis $P = 0$. Ceci montre que $\mathbb{R}_m[X] \cap \text{Ker}(\Phi) \subset \{0\}$ puis que $\mathbb{R}_m[X] \cap \text{Ker}(\Phi) = \{0\}$.

• Soit $P \in \mathbb{R}[X]$. La division euclidienne de P par A fournit deux polynômes Q et R tels que $P = AQ + R$ et $\deg(R) \leq \deg(A) - 1 = m$. Le polynôme AQ est dans $\text{Ker}(\Phi)$ et le polynôme R est dans $\mathbb{R}_m[X]$. On a montré que tout élément de $\mathbb{R}[X]$ est somme d'un élément de $\mathbb{R}_m[X]$ et d'un élément de $\text{Ker}(\Phi)$ et donc que $\mathbb{R}[X] = \mathbb{R}_m[X] + \text{Ker}(\Phi)$.

Finalement, $\mathbb{R}[X] = \mathbb{R}_m[X] \oplus \text{Ker}(\Phi)$.

b) On en déduit que la restriction Φ_m de Φ à $\mathbb{R}_m[X]$ est une application linéaire injective sur $\mathbb{R}_m[X]$ et donc un isomorphisme de $\mathbb{R}_m[X]$ sur \mathbb{R}^{m+1} car $\dim(\mathbb{R}_m[X]) = \dim(\mathbb{R}^{m+1}) = m + 1 < +\infty$.

Maintenant, si P est un élément de $\mathbb{R}_m[X]$,

$$\begin{aligned} P \in \bigcap_{k=1}^p E_{n_k}(a_k) &\Leftrightarrow \forall k \in \llbracket 1, p \rrbracket, a_k \text{ racine d'ordre au moins } n_k \text{ de } P - P(a_k) \\ &\Leftrightarrow \forall k \in \llbracket 1, p \rrbracket, \forall i \in \llbracket 1, n_k \rrbracket, P^{(i)}(a_k) = 0. \end{aligned}$$

Soit alors $(\alpha_1, \dots, \alpha_p) \in \mathbb{R}^p$ et $P \in \mathbb{R}_m[X]$.

$$P \in \bigcap_{k=1}^p E_{n_k}(a_k) \text{ et } \forall k \in \llbracket 1, p \rrbracket, P(a_k) = \alpha_k \Leftrightarrow \Phi_m(P) = (\alpha_1, \underbrace{0, \dots, 0}_{n_1}, \dots, \alpha_p, \underbrace{0, \dots, 0}_{n_p}).$$

Puisque Φ_m est un isomorphisme, il existe un et un seul tel polynôme.

3) a) Ici, $m = (3 - 1) + n + 1 + 1 = n + 4$. D'après la question précédente, il existe un polynôme H_n et un seul, élément de $\mathbb{R}_{n+4}[X]$ tel que $H_n \in E_n(0) \cap E_1(1) \cap E_1(-1)$ et $H_n(0) = 0$ et $H_n(1) = H_n(-1) = 1$.

Le polynôme $H_n(-X)$ vérifie exactement les mêmes conditions et donc, par unicité, $H_n(-X) = H_n(X)$ ou encore, le polynôme H_n est pair.

b) Nécessairement, puisque $H_n(0) = 0$, que $H_n \in E_n(0)$ et que $\deg(X_n) \leq n + 4$, il existe quatre réels a, b, c et d tels que $H_n = X^{n+1}(aX^3 + bX^2 + cX + d)$. H_n doit être pair.

• Supposons n pair. Posons $n = 2p$ où $p \in \mathbb{N}^*$. $X^{n+1} = X^{2p+1}$ étant un polynôme impair, il doit en être de même du polynôme $aX^3 + bX^2 + cX + d$. Donc, $b = d = 0$.

La condition $H_{2p}(1) = 1$ fournit $a + c = 1$ et donc $H_{2p} = X^{2p+1}(aX^3 + (1 - a)X)$. Mais alors

$$H'_{2p} = (2p + 1)X^{2p}(aX^3 + (1 - a)X) + X^{2p+1}(3aX^2 + 1 - a)$$

puis

$$H'_{2p}(1) = 0 \Leftrightarrow (2p + 1) + (3a + 1 - a) = 0 \Leftrightarrow a = -(p + 1).$$

Donc,

$$\forall p \in \mathbb{N}^*, H_{2p} = X^{2p+1}(-(p + 1)X^3 + (p + 2)X) = X^{2p+2}(-(p + 1)X^2 + (p + 2)).$$

• Supposons n impair. Posons $n = 2p + 1$ où $p \in \mathbb{N}$. $X^{n+1} = X^{2p+2}$ étant un polynôme pair, il doit en être de même du polynôme $aX^3 + bX^2 + cX + d$. Donc, $a = c = 0$.

La condition $H_{2p+1}(1) = 1$ fournit $b + d = 1$ et donc $H_{2p+1} = X^{2p+2}(bX^2 + (1 - b))$. Mais alors

$$H'_{2p+1} = (2p + 2)X^{2p+1}(bX^2 + (1 - b)) + X^{2p+2}(2bX)$$

puis

$$H'_{2p+1}(1) = 0 \Leftrightarrow (2p + 2) + 2b = 0 \Leftrightarrow b = -(p + 1).$$

Donc,

$$\forall p \in \mathbb{N}, H_{2p+1} = X^{2p+2}(-(p + 1)X^2 + (p + 2)).$$

On note que $H_{2p+1} = H_{2p}$.

c) Soit $x \in]-1, 1[$. D'après un théorème de croissances comparées,

$$H_{2p}(x) = x^{2p+2}(-(p + 1)x^2 + (p + 2)) \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0 \text{ et } H_{2p+1}(x) = x^{2p+2}(-(p + 1)x^2 + (p + 2)) \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0.$$

Donc, $H_n(x) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$. Ainsi, la suite de fonctions $(H_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge simplement vers la fonction nulle sur $] -1, 1[$.

Soit $p \in \mathbb{N}^*$. Posons $x_p = \sqrt{1 - \frac{1}{p+1}} \in] -1, 1[$.

$$\begin{aligned} H_{2p}(x_p) &= \left(1 - \frac{1}{p+1}\right)^{p+1} \left(- (p+1) \left(1 - \frac{1}{p+1}\right) + (p+2)\right) = 2 \left(\frac{p}{p+1}\right)^{p+1} \\ &= 2 \left(\frac{p+1}{p}\right)^{-(p+1)} = 2 \left(1 + \frac{1}{p}\right)^{-(p+1)} = 2e^{-(p+1)\ln\left(1 + \frac{1}{p}\right)} \\ &\underset{p \rightarrow +\infty}{=} 2e^{-(p+1)\left(\frac{1}{p} + o\left(\frac{1}{p}\right)\right)} \underset{p \rightarrow +\infty}{=} 2e^{-1+o(1)}. \end{aligned}$$

Donc, $H_{2p}(x_p) \xrightarrow[p \rightarrow +\infty]{} \frac{2}{e}$ et en particulier, $H_{2p}(x_p)$ ne tend pas vers 0 quand p tend vers $+\infty$. Ceci montre que la suite de fonctions $(H_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ ne converge pas uniformément vers la fonction nulle sur $] -1, 1[$.

Partie III. Fonctions génératrices plates en 0

1) a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. G_X est plate à l'ordre n en 0 si et seulement si pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $P(X = k) = 0$ et $P(X = n+1) \neq 0$. Ceci est équivalent au fait que pour tout x réel de $[0, n+1[$, $P(X \leq x) = P(X = 0)$ et $P(X \leq n+1) > P(X = 0)$.

En résumé, G_X est plate à l'ordre n en 0 si et seulement si la fonction de répartition de X est constante sur $[0, n+1[$ et pas sur $[0, n+1]$.

b) D'après la question 1.b) de la partie I, G_X est ultraplate en 0 si et seulement si $\forall k \in \mathbb{N}^*$, $P(X = k) = 0$. Ceci équivaut $P(X = 0) = 1$.

2) a) La somme d'une série entière est de classe C^∞ sur son intervalle ouvert de convergence. Donc, ici G_X est de classe C^∞ sur \mathbb{R} . En particulier, G_X est dérivable à tout ordre en 1 et on sait alors que la variable aléatoire X admet un moment à n 'importe quel ordre.

b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Supposons S plate à l'ordre n en 0. Donc, pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $P(X = k) = 0$ et $P(X = n+1) \neq 0$ puis

$$E(X) = \sum_{k=1}^{+\infty} kP(X = k) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} kP(X = k) \geq (n+1) \sum_{k=n+1}^{+\infty} P(X = k) = (n+1) \sum_{k=1}^{+\infty} P(X = k) = (n+1).$$

De plus, on a l'égalité si et seulement si pour tout $k \geq n+2$, $P(X = k) = 0$ ce qui équivaut à $P(X = n+1) = 1$.

3) a) Soit $m = [c] + 1$ (où $[\]$ désigne la partie entière). c est un élément de $]n+1, m[$. Donc il existe $\lambda \in]0, 1[$ tel que $c = (1 - \lambda)(n+1) + \lambda m$ (à savoir $\lambda = \frac{c - (n+1)}{m - (n+1)}$). Soit X une variable aléatoire à valeurs dans \mathbb{N}^* tel que $P(X = n+1) = 1 - \lambda$, $P(X = m) = \lambda$ et pour tout $k \in \mathbb{N}^* \setminus \{n+1, m\}$, $P(X = k) = 0$. G_X est dans $E_n(0)$ et

$$E(X) = (n+1)P(X = n+1) + mP(X = m) = (1 - \lambda)(n+1) + \lambda m = c.$$

b) Par hypothèse, pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $P(X = k) = 0$ et $c = G_X'(1) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} kP(X = k) = E(X)$. D'après le théorème de

transfert, $G_X''(1) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} k(k-1)P(X = k) = E(X(X-1))$ puis

$$G_X''(1) - c(c-1) = E(X(X-1)) - E(X)(E(X)-1) = E(X^2) - (E(X))^2 = E((X - E(X))^2) \geq 0,$$

et donc $G_X''(1) \geq c(c-1)$.

c)

$$G_X''(1) = c(c-1) \Rightarrow E((X - E(X))^2) = 0 \Rightarrow E((X - c)^2) = 0 \Rightarrow \sum_{k=n+1}^{+\infty} (k - c)^2 P(X = k) = 0$$

$$\Rightarrow \forall k \geq n+1, (k - c)^2 P(X = k) = 0$$

$$\Rightarrow \exists k \geq n+1 / c = k \text{ (car l'une au moins des probabilités } P(X = k) \text{ n'est pas nulle)}$$

$$\Rightarrow c \in \mathbb{N} \text{ (et } c > n+1).$$

Donc, si $G_X''(1) = c(c-1)$, c est nécessairement un entier.

Supposons maintenant que $c \notin \mathbb{N}$ (et $c > n + 1$).

Partie IV. Approximations polynomiales

1) a) Soit $G = \{f \in F / f(0) = 0\}$. Soit $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de G convergeant uniformément sur $[-1, 1]$ vers une certaine fonction f appartenant à F . En particulier, la suite de fonctions $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge simplement sur $[-1, 1]$ vers la fonction f et en particulier, $f(0) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(0) = 0$. Donc, $f \in G$.

Ainsi, toute suite convergente d'éléments de G converge dans G et donc G est un fermé de F .

b) Soit $H = \{f \in F / f(x) = o(x)\}$. (L'indication fournie est mauvaise car la suite de fonctions proposée converge simplement sur $[-1, 1]$ vers la fonction $f : x \mapsto |x|$ qui n'est pas de classe C^∞ sur $[-1, 1]$).

Pour $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in [-1, 1]$, posons $f_n(x) = \frac{nx^3}{1 + nx^2}$. Chaque f_n , $n \in \mathbb{N}^*$, est de classe C^∞ sur $[-1, 1]$ et vérifie $f_n(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} nx^3$ et en particulier, $f_n(x) = o(x)$. Donc, $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite d'éléments de H .

La suite de fonctions $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge simplement sur $[-1, 1]$ vers la fonction $f : x \mapsto x$. De plus, pour $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in [-1, 1]$,

$$|f_n(x) - f(x)| = \left| \frac{nx^3}{1 + nx^2} - x \right| = \frac{|x|}{1 + nx^2}.$$

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Pour $x \in [-1, 1]$, posons $g_n(x) = \frac{x}{1 + nx^2}$. g_n est impaire. Pour $x \in [-1, 1]$,

$$g'_n(x) = \frac{(1 + nx^2) - x(2nx)}{(1 + nx^2)^2} = \frac{1 - nx^2}{(1 + nx^2)^2}.$$

g_n est positive sur $[0, 1]$, impaire, croissante sur $\left[0, \frac{1}{\sqrt{n}}\right]$ et décroissante sur $\left[\frac{1}{\sqrt{n}}, 1\right]$. Donc, pour tout $x \in [-1, 1]$,

$$|g_n(x)| \leq g_n\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) = \frac{1}{2\sqrt{n}}.$$

Ainsi, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\|f - f_n\|_\infty \leq \frac{1}{2\sqrt{n}}$ et donc la suite de fonctions $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformément vers f sur $[-1, 1]$ et de plus, f est de classe C^∞ sur $[-1, 1]$.

La suite de fonctions $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est donc une suite d'éléments de H qui converge uniformément sur $[-1, 1]$ vers un élément f de F . Mais, f n'est pas négligeable devant x quand x tend vers 0 et f n'est donc pas un élément de H . Ceci montre que H n'est pas un fermé de F .

2) a) Soit $f \in F$. f est continue sur $[-1, 1]$ et donc $T(f)$ est définie et de classe C^1 sur $[-1, 1]$ puis $(T(f))' = f$. Mais alors, $T(f)$ est de classe C^∞ sur $[-1, 1]$ ou encore $T(f) \in F$. Ceci montre que T est une application de F dans F .

Soient $(f, g) \in F^2$ et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$. Pour tout x de $[-1, 1]$,

$$T(\lambda f + \mu g)(x) = \int_0^x (\lambda f + \mu g)(t) dt = \lambda \int_0^x f(t) dt + \mu \int_0^x g(t) dt = (\lambda T(f) + \mu T(g))(x),$$

et donc $T(\lambda f + \mu g) = \lambda T(f) + \mu T(g)$. On a montré que T est un endomorphisme de F .

On sait alors que pour montrer la continuité de T , il suffit de fournir un réel $k \geq 0$ tel que, pour tout f de F , $\|T(f)\| \leq k\|f\|$. Soit $f \in F$. Pour tout x de $[0, 1]$,

$$|Tf(x)| = \left| \int_0^x f(t) dt \right| \leq \int_0^x |f(t)| dt \leq \int_0^x \|f\| dt = x\|f\| \leq \|f\|.$$

De même, si $x \in [-1, 0]$,

$$|Tf(x)| \leq \int_x^0 |f(t)| dt \leq -x\|f\| \leq \|f\|.$$

Ainsi, pour tout $x \in [-1, 1]$, $|Tf(x)| \leq \|f\|$ et finalement, $\|T(f)\| \leq \|f\|$.

On a montré que pour tout $f \in F$, $\|T(f)\| \leq \|f\|$ et donc, T est continue sur l'espace vectoriel normé $(F, \|\cdot\|)$.

b) Soient $f \in F$ et $n \in \mathbb{N}^*$. $T^n(f)$ est de classe C^∞ sur \mathbb{R} et $(T^n(f))' = T^{n-1}(f)$ puis par récurrence, $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $(T^n(f))^{(k)} = T^{n-k}(f)$. En particulier, $(T^n(f))^{(n)} = f$. D'autre part, pour $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, $(T^n(f))^{(k)}(0) = T^{n-k}(f)(0) = 0$ car $n - k > 0$. Donc, $T^n(f)$ est une fonction dont la dérivée n -ème est f et dont les dérivées d'ordre au plus $n - 1$ s'annulent en 0.

Si g est une telle fonction, la dérivée n -ème de $T^n(f) - g$ est nulle et donc il existe un polynôme P de degré au plus $n - 1$ tel que $T^n(f) - g = P$. Les dérivées successives de P en 0 jusqu'à l'ordre $n - 1$, sont nulles et donc tous les coefficients de P sont nuls ($\forall k \in \llbracket 0, n - 1 \rrbracket, a_k = \frac{P^{(k)}(0)}{k!} = 0$) et donc $P = 0$ puis $g = T^n(f)$. Ceci montre $T^n(f)$ est l'unique solution du problème posé.

c) Soit $f \in F$.

$$\begin{aligned} f \in \text{Ker}(T) &\Rightarrow \forall x \in [-1, 1], \int_0^x f(t) dt = 0 \\ &\Rightarrow \forall x \in [-1, 1], f(x) = 0 \text{ (en dérivant l'égalité précédente)} \\ &\Rightarrow f = 0. \end{aligned}$$

Ainsi, $\text{Ker}(T) = \{0\}$ puis T est injective.

Un élément de $\text{Im}(T)$ s'annule en 0 et donc par exemple, la fonction $x \mapsto 1$ est un élément de F qui n'appartient pas à $\text{Im}(T)$. Ainsi, $\text{Im}(T) \neq F$ et donc T n'est pas surjective.

3) a) $f^{(k+3)}$ est une fonction continue sur le segment $[-1, 1]$. D'après le théorème de STONE-WEIERSTRASS, il existe une suite $(P_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ de fonctions polynomiales convergeant uniformément vers la fonction $f^{(k+3)}$ sur $[-1, 1]$.

b) T est continue sur l'espace vectoriel normé $(F, \|\cdot\|)$ et donc, T^{k+3} est continue sur cet espace. Puisque la suite $(P_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers $f^{(k+3)}$ dans l'espace vectoriel normé $(F, \|\cdot\|)$ et que T^{k+3} est continue sur cet espace, la suite $(T^{k+3}(P_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers $T^{k+3}(f^{(k+3)})$ dans cet espace ou encore la suite de fonctions $(T^{k+3}(P_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge uniformément vers $T^{k+3}(f^{(k+3)})$ sur $[-1, 1]$.

Maintenant, $(T^{k+3}(f^{(k+3)}))^{(k+3)} = f^{(k+3)}$ et donc il existe un polynôme R de degré inférieur ou égal à $k + 2$ tel que $T^{k+3}(f^{(k+3)}) = f + R$.

Finalement, la suite $(T^{k+3}(P_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge uniformément sur $[-1, 1]$ vers une fonction de la forme $f + R$ où R est un polynôme de degré au plus $k + 2$.

c) Pour $n \in \mathbb{N}$, posons $R_n = T^{k+3}(P_n) - R$.

- La suite de polynômes $(R_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge uniformément vers f sur $[-1, 1]$.
- La suite de polynômes $(T^{k+3}(P_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge uniformément et donc simplement vers $f + R$ sur $[-1, 1]$. En particulier, $f(0) + R(0) = \lim_{n \rightarrow +\infty} T^{k+3}(P_n)(0) = 0$ et donc $R(0) = -f(0)$ puis pour tout $n \in \mathbb{N}$, $R_n(0) = T^{k+3}(P_n)(0) - R(0) = f(0)$.
- La suite de polynômes $(T^{k+3}(P_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge simplement vers $f + R$ sur $[-1, 1]$ et pour tout $i \in \llbracket 1, k + 2 \rrbracket$, la suite $\left((T^{k+3}(P_n))^{(i)} \right)_{n \in \mathbb{N}^*} = (T^{k+3-i}(P_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge uniformément sur $[-1, 1]$ (car $k + 3 - i \geq 0$ et par continuité de T^{k+3-i} sur $(F, \|\cdot\|)$).

On sait alors que pour tout $i \in \llbracket 1, k + 2 \rrbracket$, la suite $\left((T^{k+3}(P_n))^{(i)} \right)_{n \in \mathbb{N}^*} = (T^{k+3-i}(P_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers $(f + R)^{(i)}$. Par suite,

$$R^{(i)}(0) = \lim_{n \rightarrow +\infty} T^{k+3-i}(P_n)(0) - f^{(i)}(0) = -f^{(i)}(0)$$

et en particulier, $R = -f(0) - \frac{f^{(k+1)}(0)}{(k+1)!}X^{k+1} - \frac{f^{(k+2)}(0)}{(k+2)!}X^{k+2}$.

Ensuite, pour $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$ et $n \in \mathbb{N}^*$, $R_n^{(i)}(0) = T^{k+3-i}(P_n)(0) - R^{(i)}(0) = 0$. Donc, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, R_n est plate en 0 à l'ordre k au moins. Ensuite, $R_n^{(k+1)}(0) = T^2(P_n)(0) - R^{(k+1)}(0) = f^{(k+1)}(0) \neq 0$ et donc, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, R_n est plate en 0 à l'ordre k (exactement).

- Il reste à corriger R_n pour obtenir un polynôme prenant en plus la même valeur que f en -1 et en 1 sans changer la valeur en 0 , la caractère plat à l'ordre k en 0 et la convergence uniforme vers f sur $[-1, 1]$. Cherchons Q_n sous la forme $Q_n = R_n + X^{2k}(a_n X^2 + b_n X)$ ($x^{2k}(a_n x^2 + b_n x) = o(x^{2k})$ avec $2k \geq k + 1$ avec $k \in \mathbb{N}^*$).

$$\begin{cases} Q_n(1) = f(1) \\ Q_n(-1) = f(-1) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a_n + b_n + R_n(1) = f(1) \\ a_n - b_n + R_n(-1) = f(-1) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a_n = \frac{1}{2}(f(1) - R_n(1) + f(-1) - R_n(-1)) \\ b_n = \frac{1}{2}(f(1) - R_n(1) - f(-1) + R_n(-1)) \end{cases}$$

Soit donc $Q_n = R_n + T_n$ où $T_n = \frac{1}{2}X^{2k}((f(1) - R_n(1) + f(-1) - R_n(-1))X^2 + (f(1) - R_n(1) - f(-1) + R_n(-1))X)$.

$Q_n(0) = R_n(0) = f(0)$, $Q_n(1) = f(1)$ et $Q_n(-1) = f(-1)$.

Pour $i \in \llbracket 0, k+1 \rrbracket$, $Q_n(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} R_n(x) + o(x^{2k}) = f(0) + \frac{f^{(k+1)}(0)}{(k+1)!}x^{k+1} + o(x^{k+1})$ et donc Q_n est plate à l'ordre k en 0 .

Pour $x \in [-1, 1]$, $|T_n(x)| \leq |a_n| + |b_n| \leq \text{Max}\{|R_n(1) - f(1)|, |R_n(-1) - f(-1)|\}$ et donc

$$\|T_n\| \leq \text{Max}\{|R_n(1) - f(1)|, |R_n(-1) - f(-1)|\} \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 0.$$

Donc, la suite de fonctions (T_n) converge uniformément vers la fonction nulle sur $[-1, 1]$ puis la suite de fonctions (Q_n) converge uniformément vers la fonction f sur $[-1, 1]$.